



Арбитражный суд Пермского края  
Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

18 апреля 2016г

Дело № А50-7689/2015

Резолютивная часть решения объявлена 07.04.2016 года.  
Решение в полном объеме изготовлено 18.04.2016 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе: судьи В.В. Удовихиной, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Катаевой-Гатиатуллиной Л.Р., рассмотрел в судебном заседании дело по иску МУ «Управление капитального строительства» (ОГРН 1025901702309, ИНН 5911039280) к ответчику – ООО «СтройТехника» (ОГРН 1105904005789, ИНН 5904227886) - о взыскании заложенности

при участии:

от истца: Челпанов Н.Н., паспорт, доверенность №6 от 12.01.2015 года;

от ответчика: не явились, извещены.

МУ «Управление капитального строительства» обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском (уточненным в порядке ст.49 АПК РФ) к ООО «СтройТехника» о взыскании стоимости устранения недостатков работ по ремонту крыши здания МБДОУ «Детский сад №32» в размере 542 516 руб. 80 коп.

В судебном заседании истец на удовлетворении исковых требований настаивал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела извещен надлежащим образом.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика в порядке ст.156 АПК РФ.

Выслушав истца, изучив представленные письменные доказательства, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Установлено, что т МУ «Управление капитального строительства» (далее - Истец) и ООО «СтойТехника» (далее - Ответчик) заключили муниципальный контракт № 0156300046612000315-0206949-01/27-12, предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания МБДОУ «Детский сад №32» расположенного по адресу: пр. Советский, 30А, г. Березники.

Контракт заключен по итогам открытого аукциона в электронной форме по выбору подрядчика, который определен протоколом открытого аукциона № 0156300046612000315 от 30.08.2012г., проведенного в рамках Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд».

Разделом 3 Контракта определен срок выполнения работ 60 календарных дней с 10 сентября 2012 по 08 ноября 2012г.

В соответствии с п.4.1 Контракта определена цена Контракта, которая составляет 859 457,18 рублей. Цена контракта включает в себя: стоимость работ, материалов, стоимость погрузочно - разгрузочных работ и транспортных затрат, уплату налогов (в том числе НДС) и другие обязательные платежи, выплаченные или подлежащие выплате, а также иные расходы, связанные с выполнением работ по настоящему Контракту.

Подрядчик обязательства по договору выполнил, что подтверждается актом о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 22.09.2012г, справкой о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) от 22.09.2012г.

Согласно платежному поручению № 122803 от 09.11.2012г. Заказчик произвел полную оплату выполненных работ по договору в сумме 859457,18 рублей.

Согласно п.6.1.2 Контракта Подрядчик гарантировал в период срока, в случае обнаружения Заказчиком недостатков, он за свой счет и своими силами обязан устранить недостатки в течение 10 календарных дней с момента получения обоснованной претензии. Срок гарантии продлевается на время, в течение которого эксплуатация результатов работ не производилась по причине выявленных в период эксплуатации недостатков и дефектов, возникших по вине Подрядчика.

В соответствии с п.6.1.4 Контракта в период гарантийного срока в случае обнаружения Заказчиком недостатков Подрядчик за свой счет и своими силами устраняет недостатки в случае не устранения недостатков в срок, установленный Заказчиком, Заказчик вправе привлечь другую организацию, с возмещением расходов за счет Подрядчика.

Согласно п.6.1.5 Контракта срок гарантии качества на выполненные работы в течение 60 месяцев, в полном объеме с момента подписания сторонами в установленном порядке акта приемки выполненных работ (форма КС-2).

В соответствии с п.9.1 Контракта настоящий Контракт вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения до полного исполнения сторонами своих обязательств.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонней отказ от исполнения обязательства не допускается.

В январе 2014г., в период гарантийного срока, произошла протечка кровли, в марте 2014г. произошла повторное протекание кровли.

В адрес Подрядчика Заказчиком было направлено письмо от 15.04.2014 в котором предлагалось назначить рабочую комиссию по составлению акта выявленных недостатков, сроков ремонта крыши здания МБДОУ «Детский сад №32» расположенный по адресу: пр. Советский, 30а, г. Березники. На указанные письмо Подрядчик не ответил, дату рабочей комиссии не назначил, для составления акта выявленных недостатков не явился.

07.05.2014 в адрес Подрядчика направлена претензия с предложением самостоятельно устранить недостатки выполненных работ.

Истец указал, что до настоящего времени, ответчик на претензию не ответил, недостатки выполненных работ не устранил.

В соответствии со ст. 722 Гражданского кодекса РФ в случае, когда законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве (пункт 1 статьи 721).

Согласно ст. 721 Гражданского кодекса РФ качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено) законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

В соответствии с ч. 1 ст. 723 Гражданского кодекса РФ в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:

безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;  
соразмерного уменьшения установленной за работу цены;  
возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397).

Согласно п. 3 ст. 723 Гражданского кодекса РФ, если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

Согласно со ст. 15 Гражданского кодекса РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков,

под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии со ст. 393 Гражданского кодекса РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Для определения стоимости устранения недостатков, судом была назначена судебная строительно-техническая экспертиза, в соответствии с выводами которой:

- Работы, выполненные при ремонте крыши в МБДОУ «Детский сад №32», расположенном по адресу: Пермский край, г.Березники, пр.Советский, 30а, не соответствуют требованиям Муниципального контракта №0156300046612000315-0206949-01 от 10 сентября 2012 года, проектной документации, строительным нормам и правилам:

- объем фактически выполненных работ по капитальному ремонту крыши-кровли здания МБДОУ «Детский сад №32 (№37)» не соответствует объему работ согласно Локального сметного расчета, являющегося приложением к Муниципальному контракту №0156300046612000315-0206949-01 от 10 сентября 2012 года (работы выполнены как в меньшем, так и в большем объеме) (Таблица №2 Заключения);

- при ремонте крыши/кровли не выполнены работы по устройству переходных мостиков, ремонту кирпичной кладки стен (в отдельных местах), вывозу строительного мусора, предусмотренные Локальным сметным расчетом, являющимся приложением к Муниципальному контракту №0156300046612000315-0206949-01 от 10 сентября 2012 года;

- выполненные работы и примененные материалы не соответствуют требованиям разработанного ПОР (вывоз строительного мусора в полном объеме не выполнен, в коньке устроена обрешетка с прозорами, усиление узлов сопряжения несущих деревянных конструкций накладками не выполнено, концы гвоздей, примененных при соединении элементов крыши/кровли не загнуты, герметизация мест примыкания гладких металлических листов к покрытию кровли не выполнена, сечения примененных несущих конструкций, толщина металлического листа покрытия кровли не соответствуют ведомости материалов, качество устройства покрытия кровли из металлического профилированного листа не соответствует требованиям ГШР к качеству и приемке работ);

- исполнительная документация на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания МБДОУ «Детский сад №32» в г.Березники не соответствует требованиям к ее составлению, в том числе требованиям РД-11-02-2006 (26) и РД-11-05-2007 (27);

- выполненные работы и примененные материалы не соответствуют Требованиям проектной документацией (шифр 335-10-АС) (отсутствуют

накладки в узлах сопряжения несущих конструкций крыши, в отдельных местах крепление стальными нагелями не произведено, применено недостаточное количество скоб и шпилек, крепление шпилькой выполнено без отступа от края стропильной ноги или с отступом менее 100мм, конструкции слуховых окон не соответствуют конструкции, предусмотренной проектом, толщина металлического профилированного листа покрытия кровли составляет менее 0,8мм, сечения примененных при ремонте кровли деревянных изделий не соответствуют сечениям, предусмотренным проектом, расстояние между креплениями водосточных труб системы организованного водоотвода составляет более 1,3м, со стороны дворового фасада здания частично не установлены подвесные желоба);

- выполненные при ремонте крыши/кровли работы не соответствуют требованиям п.2.46, таблицы 7 СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» (10), п.4.6, п.7.2 СП 17.13330.2011 «Кровли» (Актуализированная редакция СНиП П-26-76) (13), п.7.18, п.7.26, п.8.11 СП 64.13330.2011 «Деревянные конструкции» (Актуализированная редакция СНиП П-25-80) (14), п.3.1, п.7.8, п.7.9, п.7.11, п.7.12, п.7.14, п.7.19, п.7.21, п.7.26, п.10.1, п.10.3, п.10.6 МДС 12-33.2007 «Кровельные работы» (19), СОКК «Кровли из листовой стали, профнастила и металлочерепицы» (24), СОКК «Устройство кровли металлической» (23), п.6.3.23, п.8.7 Пособия к СНиП П-26-76, СНиП 3.04.01-87 «Технические требования, правила приемки, проектирование и строительство, методы испытаний» (25), п.5.3.5 ГОСТ 538-2014 «Изделия замочные и скобяные. Общие технические условия» (7), п.2.2 ГОСТ 25772-83 «Ограждения лестниц, балконов и крыш стальные. Общие технические условия» (8);

- Стоимость работ (и материалов), необходимых для устранения дефектов и недостатков работ, допущенных при ремонте крыши/кровли МБДОУ «Детский сад №32» по адресу: г.Березники, пр.Советский, 30а (без учета стоимости работ по ремонту деревянных конструкций крыши, уменьшению шага крепления водосточных труб) составит 542 516 (Пятьсот сорок две тысячи пятьсот шестнадцать) рублей 80 копеек.

Согласно ч.1. ст. 754 Гражданского кодекса РФ подрядчик несет ответственность перед заказчиком за допущенные отступления от требований, предусмотренных в технической документации и в обязательных для сторон строительных нормах и правилах.

Согласно ч.2 ст.755 Гражданского кодекса РФ подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами.

Таким образом, судом достоверно установлен факт наличия недостатков выполненных ответчиком в рамках договора работ.

Исковые требования о взыскании стоимости устранения недостатков выполненных работ подлежат удовлетворению в полном объеме.

Судебные расходы на уплату государственной пошлины относятся на ответчика в силу ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 167, 170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СтройТехника» в пользу Муниципального учреждения «Управление капитального строительства»:

- расходы на устранение недостатков работ 542 516 рублей 80 копеек;
- судебные расходы по оплате государственной пошлины 13 850 рублей 34 копейки.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда в законную силу.

Решение быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Пермского края.

Судья:

В.В.Удовихина